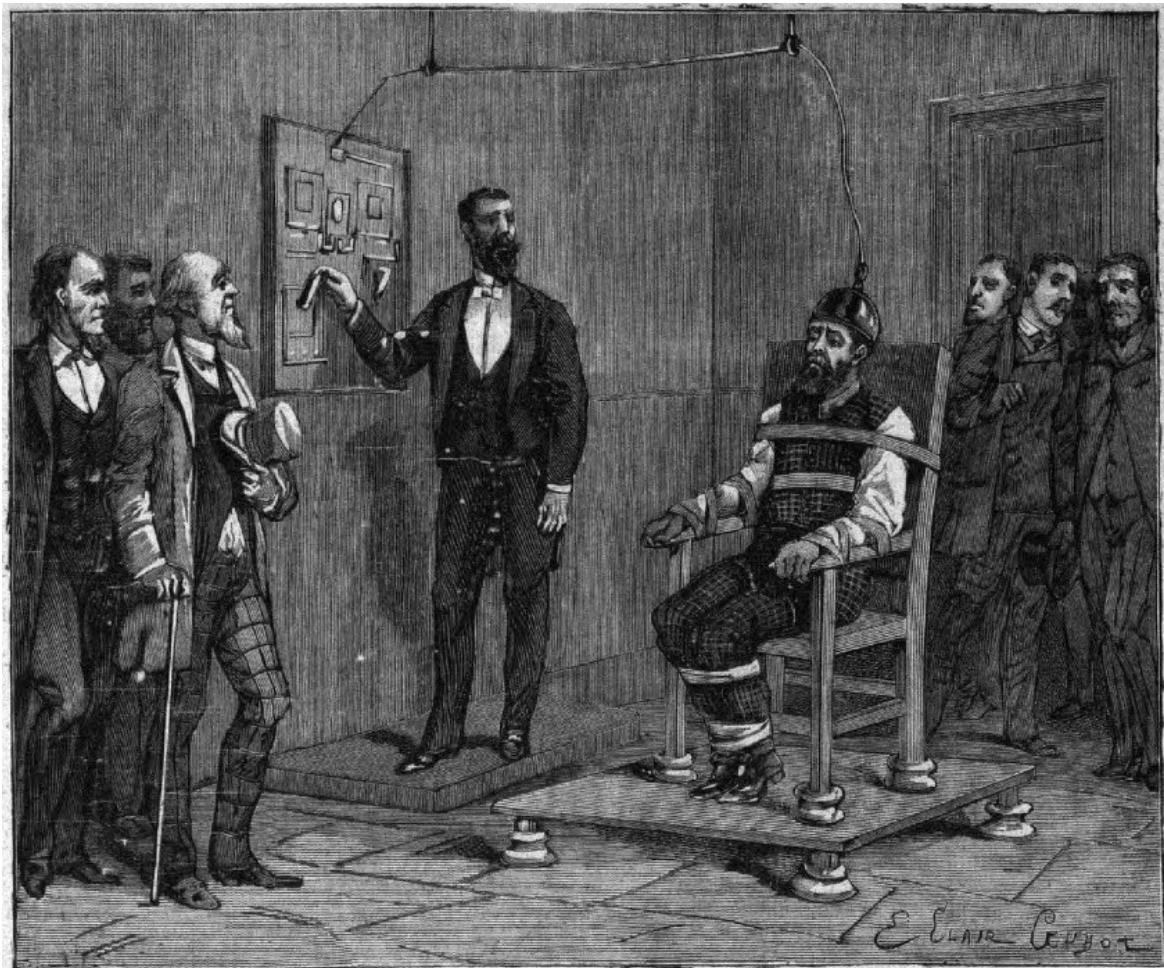


Apartado 5

DILEMAS ÉTICOS.



"UNE EXÉCUTION PAR L'ÉLECTRICITÉ À NNEW-YORK". ERNEST CLAIR-GUYOT, 1890



Dilemas éticos.

Definición general.

Los dilemas éticos son situaciones en las que una persona se enfrenta a la necesidad de tomar una decisión moralmente compleja, en la cual existen dos o más opciones viables, pero cada una de ellas implica un conflicto de valores o principios éticos. En un dilema ético, las opciones disponibles pueden parecer igualmente válidas o deseables, pero al mismo tiempo, cada una de ellas puede implicar alguna forma de sacrificio o conflicto moral. Estos dilemas suelen surgir cuando se presenta una situación en la que los valores, principios o deberes éticos entran en conflicto. Por ejemplo, puede haber un conflicto entre el deber de decir la verdad y la necesidad de proteger a alguien de un daño emocional, o entre el respeto a la autonomía de una persona y la preocupación por su bienestar.

La resolución de los dilemas éticos no siempre es fácil, ya que puede requerir una cuidadosa consideración de los valores, principios y consecuencias involucrados. Algunos dilemas éticos pueden no tener una solución clara y definitiva, y diferentes personas pueden llegar a conclusiones éticas diferentes basadas en sus propias perspectivas y valores individuales.



El estudio de los dilemas éticos es fundamental en la ética aplicada, ya que nos ayuda a comprender y abordar las complejidades morales que enfrentamos en diferentes áreas de la vida, como la medicina, los negocios, la política y las relaciones personales. La reflexión y la discusión ética son herramientas importantes para abordar estos dilemas y tomar decisiones éticas informadas y responsables.

1. Pena de muerte.



El dilema de la pena de muerte es un tema ético y moralmente complejo que plantea preguntas sobre la justicia, los derechos humanos y la dignidad de las personas. Este dilema se basa en la discusión acerca de si es ético o no aplicar la pena de muerte como castigo por ciertos delitos graves.

Por un lado, quienes apoyan la pena de muerte argumentan que es una forma de justicia retributiva, en la que se busca castigar de manera proporcional a aquellos que han cometido crímenes extremadamente violentos. Además, algunos sostienen que la pena de muerte puede ser una forma de disuasión efectiva para prevenir futuros delitos y proteger a la sociedad.

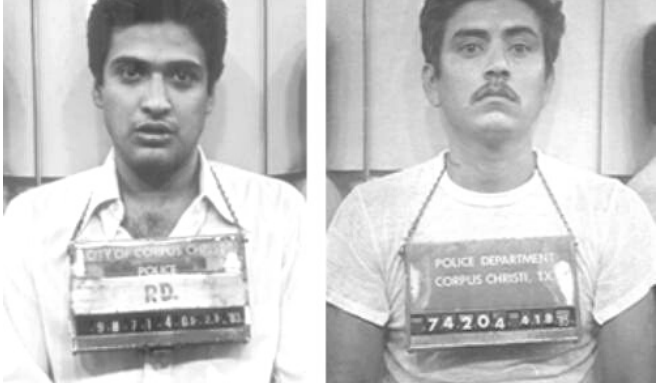
Por otro lado, los opositores a la pena de muerte argumentan que viola el derecho a la vida y la dignidad humana, y que no hay forma de garantizar que no se cometan errores irreversibles en la justicia penal. También se argumenta que la pena de muerte puede perpetuar un ciclo de violencia y no aborda las causas subyacentes de la criminalidad.

Este dilema ético plantea preguntas fundamentales sobre el valor de la vida humana, la justicia, la rehabilitación y la responsabilidad. Los gobiernos y las sociedades han debatido y adoptado posturas diferentes sobre la pena de muerte, con algunos países abolicionistas y otros que la mantienen como parte de su sistema legal.

La discusión sobre el dilema de la pena de muerte requiere una cuidadosa consideración de los valores éticos, los derechos humanos y las consecuencias sociales. Es importante examinar los argumentos a favor y en contra, así como los datos empíricos disponibles, para tomar decisiones informadas sobre la aplicación de la pena de muerte en un contexto legal y ético.



Un caso emblemático es el de Troy Davis, un hombre afroamericano condenado a muerte en Estados Unidos por el asesinato de un policía. Sin embargo, surgieron dudas sobre su culpabilidad debido a la falta de pruebas físicas concluyentes y testimonios contradictorios. A medida que se acercaba la fecha de su ejecución, surgieron peticiones internacionales para que su sentencia fuera conmutada. Los defensores de la pena de muerte argumentaban que se había seguido el proceso legal y que Davis merecía el castigo por su presunto crimen. Por otro lado, los opositores argumentaban que había dudas razonables sobre su culpabilidad y que la ejecución sería una violación del derecho a la vida y la dignidad humana. A pesar de los llamados internacionales y las protestas, Troy Davis fue ejecutado en 2011.



Un caso notable es el de Carlos DeLuna, un hombre hispano condenado a muerte en Estados Unidos por un asesinato cometido en 1983. Sin embargo, en años posteriores surgieron evidencias que señalaban a otro individuo como el verdadero autor del crimen. Expertos en derecho penal y abogados argumentaron que DeLuna fue víctima de un error judicial y que se había ejecutado a una persona inocente. Este caso planteó serias preocupaciones sobre la fiabilidad del sistema judicial y la posibilidad de ejecuciones erróneas. Los defensores de la pena de muerte argumentaron que a pesar de los errores en este caso particular, la pena de muerte sigue siendo necesaria como forma de justicia para delitos graves. Los opositores, por su parte, utilizaron el caso de DeLuna como ejemplo de la falibilidad del sistema y argumentaron en contra de la pena de muerte debido a la posibilidad de ejecuciones de personas inocentes.

2. Aborto.



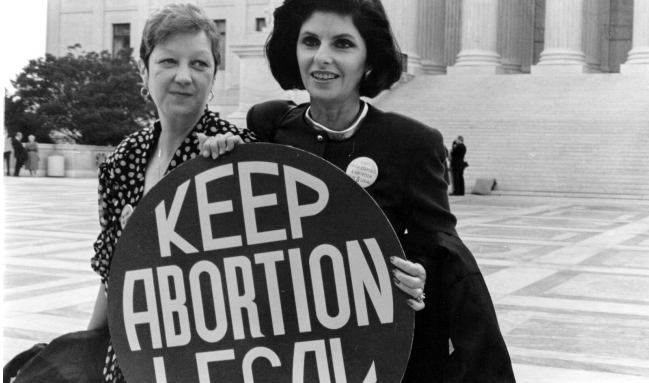
El dilema de la pena de muerte es un tema ético y moralmente complejo que plantea preguntas sobre la justicia, los derechos humanos y la dignidad de las personas. Este dilema se basa en la discusión acerca de si es ético o no aplicar la pena de muerte como castigo por ciertos delitos graves.

Por un lado, quienes apoyan la pena de muerte argumentan que es una forma de justicia retributiva, en la que se busca castigar de manera proporcional a aquellos que han cometido crímenes extremadamente violentos. Además, algunos sostienen que la pena de muerte puede ser una forma de disuasión efectiva para prevenir futuros delitos y proteger a la sociedad.

Por otro lado, los opositores a la pena de muerte argumentan que viola el derecho a la vida y la dignidad humana, y que no hay forma de garantizar que no se cometan errores irreversibles en la justicia penal. También se argumenta que la pena de muerte puede perpetuar un ciclo de violencia y no aborda las causas subyacentes de la criminalidad.

Este dilema ético plantea preguntas fundamentales sobre el valor de la vida humana, la justicia, la rehabilitación y la responsabilidad. Los gobiernos y las sociedades han debatido y adoptado posturas diferentes sobre la pena de muerte, con algunos países abolicionistas y otros que la mantienen como parte de su sistema legal.

La discusión sobre el dilema de la pena de muerte requiere una cuidadosa consideración de los valores éticos, los derechos humanos y las consecuencias sociales. Es importante examinar los argumentos a favor y en contra, así como los datos empíricos disponibles, para tomar decisiones informadas sobre la aplicación de la pena de muerte en un contexto legal y ético.



a) Roe v. Wade

El caso de "Roe v. Wade": Este caso, ocurrido en Estados Unidos en 1973, fue un hito legal que llevó a la legalización del aborto en ese país. Una mujer identificada como "Jane Roe" presentó una demanda argumentando que tenía el derecho constitucional de acceder al aborto seguro y legal. El Tribunal Supremo de Estados Unidos falló a favor de Roe, sosteniendo que el derecho a la privacidad de la mujer incluye la decisión de interrumpir un embarazo. Este caso generó un intenso debate sobre los derechos de la mujer y la protección de la vida prenatal.



b) Savita Halappanavar

El caso de Savita Halappanavar: En 2012, en Irlanda, Savita Halappanavar, una mujer embarazada de 17 semanas, fue ingresada en un hospital debido a una complicación en su embarazo. A pesar de solicitar un aborto debido a la amenaza de un aborto espontáneo y el riesgo para su vida, se le negó debido a las leyes restrictivas del aborto en ese país. Trágicamente, Savita murió de septicemia y la historia ganó atención internacional. Este caso puso en evidencia el impacto de las leyes restrictivas de aborto en la salud y los derechos de las mujeres.

3. Eutanasia.



La eutanasia es un tema ético y moralmente complejo que involucra el acto de poner fin intencionalmente a la vida de una persona que padece una enfermedad incurable o se encuentra en un estado de sufrimiento insoportable. El debate sobre la eutanasia implica consideraciones éticas, legales, religiosas y filosóficas.

Por un lado, los defensores de la eutanasia argumentan que las personas tienen el derecho a morir con dignidad y a tener control sobre su propia vida, incluyendo la opción de poner fin a su sufrimiento cuando se enfrentan a enfermedades terminales o condiciones médicas graves e irreversibles. Sostienen que la eutanasia puede ser una forma compasiva de aliviar el sufrimiento y permitir una muerte más humana y digna.

Por otro lado, los opositores a la eutanasia argumentan que la vida humana es sagrada y que quitar intencionalmente la vida de otra persona va en contra de principios éticos fundamentales. Sostienen que la eutanasia plantea serios problemas de seguridad y abuso, y que existen alternativas como los cuidados paliativos para proporcionar alivio al sufrimiento sin acelerar la muerte.

La eutanasia plantea cuestiones éticas relacionadas con el valor de la vida, la autonomía del individuo, el papel de los profesionales de la salud y el papel de la sociedad en el cuidado y la protección de los más vulnerables.

Las posturas sobre la eutanasia varían según la cultura, la religión y las leyes de cada país. Es importante abordar este tema con sensibilidad y considerar las implicaciones éticas y morales involucradas en cada caso individual.



a) Terri Schiavo

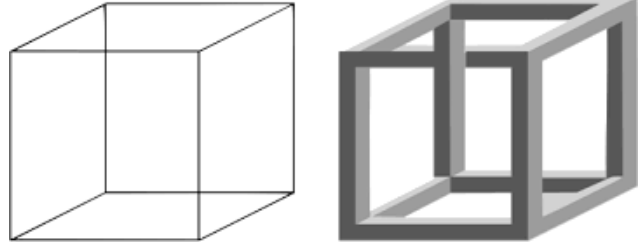
El caso de Terri Schiavo: Terri Schiavo fue una mujer estadounidense que sufrió un paro cardíaco en 1990 y quedó en estado vegetativo persistente. Durante años, su esposo y sus padres se enfrentaron en un litigio legal sobre si se debería retirar o mantener el soporte vital que la mantenía con vida. Su esposo argumentaba que Terri había expresado su deseo de no recibir tratamiento prolongado en tales circunstancias, mientras que sus padres defendían que se le debía mantener con vida. Este caso generó un intenso debate sobre el derecho a morir dignamente y la toma de decisiones en casos de prolongación artificial de la vida.



b) Países Bajos y Bélgica

La legalización de la eutanasia en países como los Países Bajos y Bélgica: Estos países han legalizado ciertas formas de eutanasia y suicidio asistido bajo estrictas regulaciones y salvaguardias legales. Esto ha generado debates éticos y morales sobre la autonomía del individuo y la protección de los derechos humanos. Por un lado, se argumenta que la legalización de la eutanasia brinda una opción compasiva para aquellos que sufren y desean poner fin a su vida de manera digna. Por otro lado, los críticos argumentan que puede haber abusos y que la vida humana siempre debe ser protegida, sin importar las circunstancias.

4. Dilema del engaño.



El dilema del engaño es un conflicto ético que se presenta cuando una persona se enfrenta a la decisión de ocultar información o mentir con el fin de obtener algún beneficio personal o evitar consecuencias negativas. Implica una tensión entre la verdad y la manipulación, y plantea preguntas sobre la honestidad, la confianza y el respeto hacia los demás.

Este dilema se presenta en diferentes situaciones de la vida cotidiana y en diferentes contextos, como en las relaciones personales, en el ámbito profesional o incluso en la política. Algunos ejemplos de dilemas del engaño incluyen:

1. Mentir para evitar un castigo: Imagina que cometiste un error en el trabajo y sabes que si lo admites, podrías enfrentar consecuencias negativas, como ser despedido. En este caso, te encuentras ante el dilema de decidir si ocultar la verdad o mentir para evitar el castigo.
- 2.
3. Engañar a un ser querido: Supongamos que estás en una relación de pareja y has cometido una traición, como una infidelidad. Te enfrentas al dilema de decidir si revelar la verdad y enfrentar las consecuencias de tu acción o ocultar la información y mantener la relación basada en una mentira.

Estos son solo ejemplos para ilustrar el dilema del engaño, pero en la vida real existen muchas otras situaciones que plantean este conflicto ético. En cada caso, se deben considerar los valores éticos fundamentales, como la honestidad, el respeto y la responsabilidad, para tomar una decisión que sea éticamente justificable y coherente con los principios morales propios.



a) Watergate

El caso de Watergate: Durante la década de 1970, el escándalo de Watergate en Estados Unidos reveló un caso de engaño masivo por parte del gobierno. Se descubrió que altos funcionarios de la administración del presidente Richard Nixon habían estado involucrados en actividades ilegales, incluyendo el espionaje de la sede del Partido Demócrata. Durante meses, intentaron encubrir la verdad y engañar a la opinión pública. Este caso planteó un dilema ético sobre la responsabilidad de los líderes políticos de ser honestos y transparentes con el pueblo.



b) VW

El caso de los fabricantes de automóviles y las emisiones de gases: En 2015, Volkswagen fue acusada de instalar un software en sus vehículos diésel que manipulaba las emisiones de gases durante las pruebas de emisiones. Esta manipulación permitió que los vehículos cumplieran con los estándares de emisiones establecidos, engañando a los reguladores y al público sobre el impacto ambiental real de sus automóviles. Este caso planteó un dilema ético sobre la responsabilidad de las empresas de ser honestas sobre el impacto ambiental de sus productos y la confianza que los consumidores depositan en ellas.

5. Testeo con animales.



El testeo con animales, también conocido como experimentación animal, es un tema ético y moralmente complejo que implica la utilización de animales en investigaciones científicas y pruebas de productos. Este procedimiento tiene como objetivo obtener información sobre la seguridad y eficacia de medicamentos, cosméticos, alimentos y otros productos antes de su uso en humanos.

Existen diferentes perspectivas éticas en relación al testeo con animales. Los defensores argumentan que es necesario para avanzar en la investigación médica y proteger la salud humana. Sostienen que el uso de animales en la investigación ha llevado a importantes avances médicos y ha salvado vidas humanas. Además, argumentan que los animales utilizados en estas pruebas son tratados de manera ética y se implementan regulaciones para minimizar su sufrimiento.

Por otro lado, los opositores al testeo con animales argumentan que es una práctica cruel e innecesaria. Sostienen que los animales tienen derechos y que su utilización para beneficio humano es éticamente incorrecta. Además, argumentan que existen alternativas científicas y tecnológicas, como los métodos *in vitro* y el uso de modelos computacionales, que pueden reemplazar el testeo con animales.

El debate sobre el testeo con animales plantea preguntas sobre el equilibrio entre los beneficios humanos y el bienestar animal, así como la responsabilidad ética y moral de proteger y respetar a los seres vivos no humanos. Es importante promover y apoyar la investigación de métodos alternativos y reducir la dependencia del testeo con animales, siempre buscando un equilibrio entre la búsqueda de conocimiento científico y la protección y bienestar de los animales.



a) Unión Europea

Pruebas de cosméticos: Durante muchos años, los cosméticos han sido sometidos a pruebas en animales para evaluar su seguridad y efectividad. Sin embargo, este enfoque ha sido objeto de críticas y controversias debido al sufrimiento que experimentan los animales involucrados. En 2013, la Unión Europea prohibió la venta de productos cosméticos que hubieran sido probados en animales, lo que marcó un hito importante en el movimiento contra el testeo con animales en la industria cosmética.



b) Poliomelitis

Investigación médica: Muchos avances médicos importantes se han logrado a través de la investigación con animales. Un ejemplo destacado es el desarrollo de la vacuna contra la poliomielitis. Durante la década de 1950, los científicos utilizaron monos como modelos de investigación para desarrollar y probar la vacuna. Estos experimentos fueron cruciales para combatir esta enfermedad y erradicarla en gran medida en todo el mundo.

6. Dilema de la lealtad.



El dilema de la lealtad es una situación ética en la que una persona se encuentra ante la disyuntiva de cumplir con su lealtad hacia una persona, grupo o institución, o bien actuar de acuerdo con sus principios éticos o responsabilidades más amplias. Es un conflicto moral que puede surgir cuando los intereses o valores de diferentes partes entran en conflicto.

Por un lado, la lealtad se considera un valor positivo que implica apoyo, compromiso y fidelidad hacia alguien o algo. Puede estar basada en relaciones personales, como la lealtad hacia un amigo o familiar, o en vínculos institucionales, como la lealtad hacia una empresa o una organización.

Por otro lado, la lealtad puede entrar en conflicto con otros valores éticos, como la justicia, la honestidad o la responsabilidad. En algunos casos, seguir siendo leal a una persona o institución puede implicar encubrir conductas inapropiadas o participar en acciones moralmente cuestionables.

Un ejemplo común del dilema de la lealtad es cuando un empleado se encuentra en una situación en la que se le pide encubrir un comportamiento ilegal o poco ético por parte de su empleador. En este caso, la lealtad hacia la empresa y sus superiores entra en conflicto con la responsabilidad de actuar de manera ética y cumplir con las leyes.

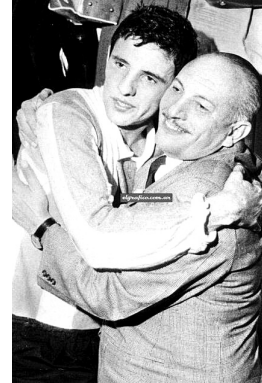
Otro ejemplo es el dilema de la lealtad entre amigos, cuando uno se ve en la posición de tener que elegir entre apoyar a un amigo en una acción cuestionable o mantener la integridad y actuar de acuerdo con sus propios valores éticos.

En estos casos, el dilema de la lealtad plantea preguntas difíciles sobre cómo equilibrar la lealtad con la responsabilidad ética y cómo tomar decisiones que sean consistentes con los valores y principios fundamentales. No existe una solución única para este dilema, ya que cada situación requiere una evaluación cuidadosa y una reflexión sobre los valores y principios personales.



a) Laboral

Dilema de la lealtad en el ámbito laboral: Un empleado de una empresa descubre que su jefe está involucrado en actividades fraudulentas que podrían perjudicar a los clientes y afectar negativamente a la empresa. El empleado se encuentra en un dilema moral, ya que por un lado siente lealtad hacia su jefe y teme las consecuencias de revelar la información, como perder su empleo o enfrentar represalias. Por otro lado, tiene la responsabilidad ética de actuar con honestidad y proteger los intereses de los clientes y la empresa. En este caso, el empleado debe decidir si prioriza su lealtad hacia su jefe o su responsabilidad ética.



b) Personal

Dilema de la lealtad en relaciones personales: Imagina a una persona que descubre que su mejor amigo está involucrado en una actividad ilegal, como el tráfico de drogas. Esta persona se encuentra en un dilema moral, ya que siente una fuerte lealtad hacia su amigo, pero al mismo tiempo reconoce que el tráfico de drogas es una actividad perjudicial y contraria a sus principios éticos. Aquí, el individuo debe decidir si prioriza su lealtad hacia su amigo o su responsabilidad de no apoyar o tolerar actividades ilegales.

7. Privacidad vs seguridad.



El dilema entre la privacidad y la seguridad es un conflicto ético y político que surge en diversas situaciones en las cuales se debe tomar una decisión sobre cómo equilibrar y priorizar la protección de la privacidad individual y la garantía de la seguridad pública. Este dilema se ha vuelto especialmente relevante en la era digital, donde la recopilación de datos personales y la vigilancia se han vuelto más comunes.

Por un lado, la privacidad es un derecho fundamental que protege la autonomía, la intimidad y la libertad individual. Implica que las personas tienen el control sobre su información personal y que no se les debe vigilar o recopilar datos sin su consentimiento. La privacidad también es crucial para salvaguardar la confianza y mantener una sociedad libre y democrática. Por otro lado, la seguridad se refiere a la protección y prevención de amenazas o riesgos, tanto a nivel individual como colectivo. Esto implica medidas como la vigilancia, el monitoreo y la recopilación de datos con el fin de prevenir delitos, detectar amenazas y garantizar la seguridad pública.

Resolver el dilema de la privacidad vs. seguridad implica encontrar un equilibrio adecuado que proteja tanto la privacidad individual como la seguridad pública. Esto implica considerar el contexto, las medidas proporcionales, la transparencia y el consentimiento informado, así como garantizar salvaguardias legales y mecanismos de rendición de cuentas para evitar abusos.



a) Apple & FBI

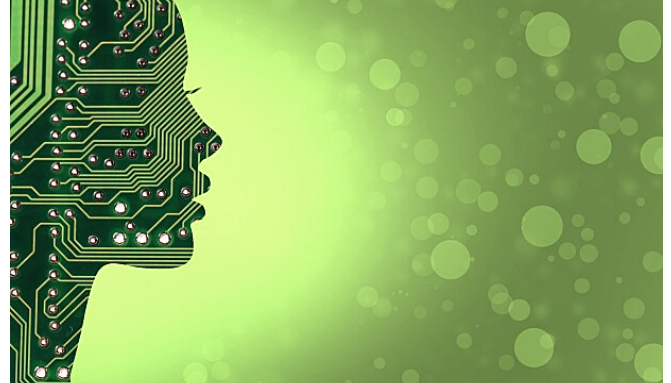
Acceso a datos en investigaciones criminales: En varios países, se han dado casos en los que las autoridades han solicitado a las empresas de tecnología el acceso a datos personales, como mensajes encriptados o registros de llamadas, con el fin de investigar delitos graves, como el terrorismo. Esto plantea un dilema ético, ya que por un lado está la necesidad de garantizar la seguridad pública y prevenir amenazas, y por otro lado está la preocupación por la privacidad de los individuos. Un ejemplo destacado es el caso entre Apple y el FBI en 2016, donde se solicitó a Apple desbloquear un iPhone utilizado por uno de los atacantes del tiroteo en San Bernardino. La empresa se negó argumentando que crear una puerta trasera para acceder a los datos pondría en riesgo la privacidad y seguridad de todos los usuarios.



b) Espacios públicos

Uso de cámaras de vigilancia en espacios públicos: La instalación de cámaras de vigilancia en calles, parques y otros espacios públicos es cada vez más común en muchas ciudades. Estas cámaras son utilizadas para prevenir delitos y aumentar la seguridad, pero también generan preocupaciones sobre la privacidad de las personas. Un ejemplo es el caso de la ciudad de Londres, que tiene una extensa red de cámaras de vigilancia conocida como "The Ring of Steel". Aunque estas cámaras ayudan en la lucha contra el crimen, algunos argumentan que representan una invasión a la privacidad y podrían utilizarse para el monitoreo y el seguimiento excesivo de los ciudadanos.

8. Inteligencia Artificial.



El dilema de la inteligencia artificial (IA) es un desafío ético y moral que se plantea a medida que la IA avanza y se vuelve más autónoma y sofisticada. Este dilema involucra el equilibrio entre los beneficios y riesgos de la IA, así como las implicaciones éticas de su uso.

Uno de los principales dilemas éticos de la IA es el impacto en el empleo y la sustitución de trabajadores humanos. A medida que la IA y la automatización se vuelven más prominentes, existe la preocupación de que muchas personas puedan perder sus empleos y enfrentar dificultades económicas. Esto plantea preguntas sobre la distribución justa de los beneficios y cómo asegurar que la IA no aumente la desigualdad social.

Otro dilema ético es la toma de decisiones éticas por parte de los sistemas de IA. La IA puede ser programada para tomar decisiones autónomas en diferentes ámbitos, como la medicina o la justicia. Sin embargo, esto plantea la cuestión de quién es responsable en caso de que la IA tome una decisión incorrecta o injusta. También se plantea el problema de la transparencia y la explicabilidad de los algoritmos de IA, ya que a veces es difícil comprender cómo se llega a ciertas decisiones.

Además, existe el dilema de la privacidad y la ética en el uso de datos personales. La IA se basa en gran medida en el análisis de grandes cantidades de datos, lo que plantea preocupaciones sobre la privacidad y el uso responsable de la información personal. Existen interrogantes éticos sobre quién tiene acceso y control sobre estos datos, así como sobre el uso de la IA para manipular o influir en las decisiones de las personas. En general, el dilema de la inteligencia artificial se centra en encontrar un equilibrio entre los beneficios y los riesgos de la IA, así como en garantizar que su desarrollo y aplicación se realicen de manera ética y responsable. Requiere la consideración de valores fundamentales, como la justicia, la equidad, la transparencia y la responsabilidad, para guiar el desarrollo y uso de la IA en beneficio de la sociedad en su conjunto.



a) Vehículos

Dilema de los vehículos autónomos: Los vehículos autónomos representan un avance en la inteligencia artificial aplicada al ámbito del transporte. Sin embargo, surgen dilemas éticos en situaciones donde el vehículo autónomo debe tomar decisiones críticas que pueden poner en peligro la vida de los ocupantes o de peatones. Por ejemplo, si un vehículo autónomo se enfrenta a una situación en la que debe elegir entre atropellar a un peatón o desviarse y poner en riesgo la vida de sus pasajeros, ¿cómo debe tomar esa decisión? Este dilema plantea preguntas sobre la responsabilidad y las prioridades éticas en la programación y diseño de los vehículos autónomos.



b) Discriminación algorítmica

Dilema de la discriminación algorítmica: Los algoritmos de inteligencia artificial utilizados en diversos sistemas, como los procesos de selección de empleo o la concesión de créditos, pueden generar resultados discriminatorios y sesgos involuntarios. Por ejemplo, si un algoritmo de selección de empleo se entrena con datos históricos que reflejan sesgos de género o raza, es probable que continúe reproduciendo esas desigualdades en sus recomendaciones. Este dilema plantea interrogantes éticos sobre la equidad y la justicia en la toma de decisiones automatizadas, así como la responsabilidad de las organizaciones y los desarrolladores de IA en garantizar la mitigación de los sesgos y la no discriminación.

9.- Guerra justa

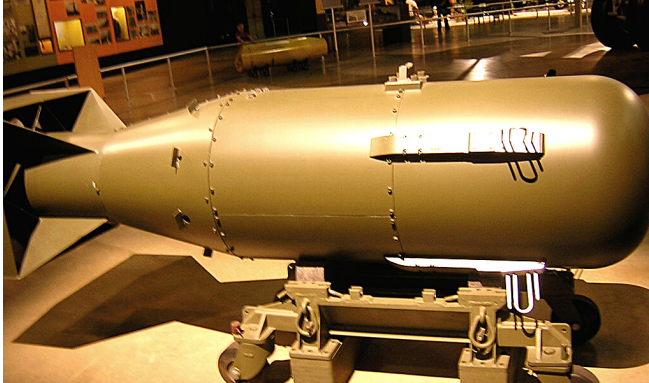


El dilema de la guerra justa es un tema ético complejo que plantea interrogantes sobre la moralidad de la guerra y los criterios bajo los cuales una guerra puede considerarse justa. En términos generales, la guerra justa es un concepto que sugiere que hay situaciones en las que la guerra puede ser moralmente justificada o necesaria para proteger intereses importantes, como la defensa propia o la intervención humanitaria.

Sin embargo, el dilema surge cuando se deben considerar los principios éticos y las consecuencias de la guerra. Algunos de los dilemas que pueden surgir incluyen:

1. Proporcionalidad: ¿Es el uso de la fuerza militar proporcional a la amenaza o al daño causado? ¿Se minimizan los daños a los no combatientes?
2. Causa justa: ¿Existe una razón legítima y moralmente aceptable para iniciar o participar en una guerra, como la autodefensa o la protección de los derechos humanos?
3. Agresión y autodefensa: ¿Es aceptable prevenir o responder a la agresión militar con una fuerza militar? ¿Cuál es el límite para la autodefensa?
4. Discriminación: ¿Se toman medidas para proteger a los civiles y minimizar las víctimas no combatientes? ¿Se evita el uso de tácticas o armas indiscriminadas?
- 5.

El dilema de la guerra justa plantea desafíos éticos y requiere un análisis cuidadoso de los principios morales, los derechos humanos y las consecuencias tanto de la guerra como de la inacción. Es un tema complejo y polémico en el ámbito de la ética y la política.



a) Little Boy & Fat Man

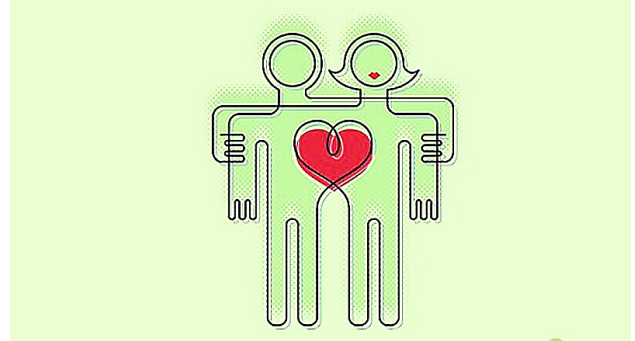
Bombardeo de Hiroshima y Nagasaki: Durante la Segunda Guerra Mundial, Estados Unidos lanzó bombas atómicas sobre las ciudades japonesas de Hiroshima y Nagasaki. Este evento plantea un dilema sobre la justificación de usar armas nucleares, ya que se argumenta que causaron una devastación masiva y la muerte de miles de civiles, pero también se sostiene que ayudaron a poner fin a la guerra y evitar mayores pérdidas de vidas.



b) Vietnam

Guerra de Vietnam: Durante la Guerra de Vietnam, Estados Unidos llevó a cabo operaciones militares con el objetivo de detener la expansión del comunismo. Sin embargo, la guerra resultó en numerosas violaciones de derechos humanos, incluyendo la masacre de My Lai y el uso extensivo de armas químicas como el Agente Naranja. Este conflicto plantea interrogantes sobre la justificación y proporcionalidad de la intervención militar.

10.- Autonomía vs beneficencia



El dilema entre autonomía y beneficencia es un tema ético que surge en el campo de la medicina y la atención de la salud. Se refiere a la tensión que puede existir entre respetar la autonomía y la capacidad de decisión de los pacientes, y buscar su beneficio y bienestar.

Por un lado, la autonomía se refiere al derecho de los individuos a tomar decisiones informadas y libres sobre su propia salud y tratamiento médico. Se considera un principio ético fundamental en la relación médico-paciente, ya que implica respetar las decisiones y preferencias de los pacientes, incluso si difieren de las recomendaciones médicas.

Por otro lado, la beneficencia se relaciona con el deber de los profesionales de la salud de actuar en beneficio de los pacientes, buscando su bienestar y mejoría. Esto implica utilizar su conocimiento y experiencia para tomar decisiones que, desde su perspectiva profesional, maximicen los beneficios para los pacientes.

El dilema surge cuando existe un conflicto entre la autonomía del paciente y lo que el profesional de la salud considera como mejor para el paciente. Por ejemplo, puede haber casos en los que un paciente se niega a recibir un tratamiento médico necesario para su salud, y el médico debe decidir si respetar la autonomía del paciente o intervenir en beneficio de su salud.

Es importante encontrar un equilibrio entre la autonomía y la beneficencia, buscando opciones que respeten las preferencias y decisiones de los pacientes en la medida de lo posible, pero también considerando su bienestar y la responsabilidad profesional de los proveedores de atención médica.



a) Enfermedades mentales

Pacientes con enfermedades mentales graves: En algunos casos, los pacientes con enfermedades mentales graves pueden tener dificultades para tomar decisiones informadas sobre su tratamiento y cuidado. Los profesionales de la salud pueden enfrentarse al dilema de equilibrar la autonomía del paciente y la necesidad de proporcionar el tratamiento necesario para su bienestar y seguridad.



b) Menores de edad

Menores de edad: Los niños y adolescentes generalmente tienen una capacidad limitada para tomar decisiones médicas por sí mismos. En casos en los que hay un conflicto entre la autonomía del menor y la opinión de los padres o tutores legales, los profesionales de la salud deben sopesar la importancia de respetar la autonomía del menor y, al mismo tiempo, buscar el beneficio y el bienestar del paciente.

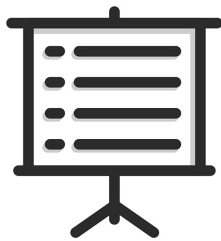
Instrucciones.

Actividades propuestas para reforzamiento de lo aprendido.



ACTIVIDAD 5.1

Escoge 3 de los 5 dilemas de entre el 1 y el 5 y busca un caso real de c/u que esté documentado en el que se haya pasado por dicho dilema y desarróllalo en una presentación tipo Power Point.



ACTIVIDAD 5.2

Escoge 3 de los 5 dilemas de entre el 6 y el 10 y busca un caso real de c/u que esté documentado en el que se haya pasado por dicho dilema y desarróllalo en una presentación tipo Power Point.



ACTIVIDAD 5.3

Desarrolla una infografía en la que describas de manera breve y concisa los 10 dilemas desarrollados en este apartado.



- Practicum y Proyecto Formativo: Guía curricular del profesor 2012, Ética y Valores I y II, Educación Media, Primero de Bachillerato, Bachillerato Anáhuac.
- Programa de estudios de la Subsecretaría de Educación Media Superior de la Dirección General del Bachillerato de Secretaría de Educación, Ética I.
- Programa de estudios de la Subsecretaría de Educación Media Superior de la Dirección General del Bachillerato de Secretaría de Educación, Ética II.
- MacIntyre, Alasdair (2006). Historia de la ética. ISBN 978-84-493-1930-3.
- Aristóteles (1993). Ética a Nicómaco. [siglo V a. C.]. Universitat de València. ISBN 9788437014029.
- Kant, Immanuel, 1724-1804, Fundamentación de la metafísica de las costumbres / M. Kant; [traducción del alemán por Manuel García Morente], Madrid, Espasa-Calpe, 1980. *En formato HTML, Biblioteca Ceervantes.*
- Mill, John Stuart (18 de agosto de 2017). El Utilitarismo. CreateSpace Independent Publishing Platform. ISBN 978-1-9746-6258-6.
- Maliandi, Ricardo (2004). Ética: conceptos y problemas.
- Christopher W. Gowans (ed.): Moral Dilemmas. Nueva York, Oxford: Oxford University Press, 1987; ISBN 0195042719.
- INTRODUCCION A LA ETICA, Autor: Raúl Gutiérrez Sáenz, Editorial: Esfinje, ISBN: 9789707821491
- <https://dle.rae.es/>

